

## *Od redakcji*

W pierwszym numerze *Problemów Polityki Społecznej* z 1999 r. opublikowaliśmy artykuł Aleksandra Lipskiego pt. *Między epistemologią a aksjologią. Na przykładzie związków socjologii i polityki społecznej*. Była to krytyczna refleksja na temat tego, w jaki sposób nauka o polityce społecznej była uprawiana w latach 90. Po upływie ponad dekady zadaliśmy sobie pytanie, czy diagnoza Lipskiego z końca lat 90. nadal jest aktualna.

W odpowiedzi na nie pomogło nam pojęcie perspektyw (orientacji) badawczych. Jest ono użyteczne w opisie wpływu stosowanych w naukach społecznych metodologii badawczych i sposobów rozumienia i wyjaśniania podstawowych pojęć i zjawisk na odmienne sposoby konceptualizacji polityki społecznej i jej badań. Przykładowo, przyjęcie za układ odniesienia dla badań polityki społecznej funkcjonalizmu, postukturalizmu, czy też nowej ekonomii instytucjonalnej, pozwala postawić pytanie o ich wpływ na to, jak ją będziemy rozumieli, co będziemy badali.

Celem redaktorów tego numeru *Problemów Polityki Społecznej* jest więc ukazanie wzajemnego oddziaływania pomiędzy wybieranymi przez naukowców perspektywami badawczymi a sposobami, w jaki konceptualizują funkcjonowanie polityki społecznej.

We *Wprowadzeniu* autorstwa R. Szafenberga staraliśmy się doprecyzować problematykę perspektyw i orientacji badawczych. Kolejne teksty przedstawiają już niektóre z nich, a w szczególności instytucjonalizmu (artykuły B. Pielnińskiego) i podejścia krytyczne (J. Godlewska). Dwa artykuły traktują o stykach nauki o polityce społecznej oraz nauk prawnych (D. Dzienisiuk) i nauk o polityce publicznej (R. Szarfenberg). Użyteczność perspektywy sieciowej w badaniach nad polityką społeczną poddaje refleksji M. Theiss, a zastosowanie pojęcia *governance* w tym kontekście przedstawia T. Mering. W zbiorze nie mogło zabraknąć refleksji A. Lipskiego nad pograniczami w naukach społecznych.

Zachęcamy do lektury działu z recenzjami, gdzie przedstawiono książki na temat roli badań społecznych w polityce, polityce publicznej i w praktyce, wielopoziomowego modelowania przyczynowego problemów społecznych oraz socjologiczno-historycznego ujęcia rozwoju systemu zabezpieczenia społecznego we Francji.

Mamy nadzieję, że tak jak artykuł Lipskiego z lat 90. zainspirował nas do refleksji

nad stanem dyscypliny, tak artykuły zgromadzone w tym numerze zainspirują kolejne pokolenia polityków społecznych do prowadzenia badań opartych na świadomym wyborze własnej orientacji badawczej.

Ryszard Szarfenberg  
Bartosz Peliński